

V Praze dne 2. 10. 2017  
Č. j.: MZP/2017/710/2385

## ZÁPIS

z veřejného projednání dokumentace a posudku podle § 17 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), a § 4 vyhlášky Ministerstva životního prostředí (dále jen „MŽP“ č. 457/2001 Sb., o odborné způsobilosti a o úpravě některých dalších otázek souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí (dále jen „vyhláška“), k záměru

### **„Silniční okruh kolem Prahy, stavba 511, Běchovice – dálnice D1“**

konaného dne 27. 9. 2017 v Hotelu Olšanka, s.r.o. Táboritská 23/1000,  
130 00 Praha 3, od 13:00 hodin.

#### **I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE**

##### **1. Průběh posuzování před veřejným projednáním**

- Dne 13. 4. 2017 byla na MŽP předložena dokumentace vlivů záměru na životní prostředí (dále jen „dokumentace“) s náležitostmi dle přílohy č. 4 k zákonu zpracovaná Ing. Liborem Ládyšem, držitelem autorizace dle § 19 zákona (osvědčení o odborné způsobilosti č.j. 3772/603/OPV/93, rozhodnutí o prodloužení autorizace č.j. 70572/ENV/15).
- Dne 19. 4. 2017 MŽP rozeslalo dokumentaci dotčeným územním samosprávným celkům (dále jen „DÚSC“) a dotčeným správním úřadům (dále jen „DSÚ“) ke zveřejnění a k vyjádření. Informace o dokumentaci byla zveřejněna dne 22. 4. 2017 na úřední desce posledního z dotčených krajů.
- K dokumentaci bylo příslušnému úřadu doručeno celkem 72 vyjádření (13 vyjádření DÚSC, 13 vyjádření DSÚ, 8 vyjádření dalších územních samosprávných celků a 38 vyjádření z řad veřejnosti (vyjádření spolků, jednotlivců a dalších subjektů)).
- Dopisem ze dne 21. 4. 2017 byl zpracováním posudku pověřen Ing. Josef Tomášek, CSc., držitel autorizace dle § 19 zákona (osvědčení o odborné způsobilosti č.j. 69/14/OPV/93, rozhodnutí o prodloužení autorizace č.j. 37351/ENV/16). Dne 1. 6. 2017 byly zpracovateli posudku doručeny všechny podklady potřebné ke zpracování posudku.
- Dne 7. 8. 2017 byla zpracovateli posudku prodloužena lhůta o 30 dnů na zpracování posudku na základě žádosti ze dne 31. 7. 2017.
- Dne 25. 8. 2017 obdrželo MŽP zpracovaný posudek.

- Dne 25. 8. 2017 byl posudek rozeslán DÚSC a DSÚ ke zveřejnění a k vyjádření. Informace o posudku byla zveřejněna dne 28. 8. 2017 na úřední desce posledního z dotčených krajů.
- K posudku bylo obdrženo celkem 35 vyjádření (6 vyjádření DÚSC, 10 vyjádření DSÚ, 5 vyjádření dalších územních samosprávných celků a 14 vyjádření z řad veřejnosti).
- Dne 13. 9. 2017 rozeslalo MŽP informaci o konání veřejného projednání DÚSC a DSÚ ke zveřejnění. Informace o konání veřejného projednání byla zveřejněna dne 19. 9. 2017 na úřední desce posledního z dotčených krajů.

## **2. Místo a čas veřejného projednání**

Veřejné projednání dokumentace a posudku ve smyslu § 17 zákona se uskutečnilo dne 27. 9. 2017 od 13:00 hodin v Hotelu Olšanka, s.r.o. Táboritká 23/1000, 130 00 Praha 3.

## **3. Řízení veřejného projednání**

Řízením veřejného projednání byl pověřen (dle § 4 odst. 2 vyhlášky) Ing. Petr Slezák, vedoucí oddělení metodiky a projektové EIA odboru posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence (dále jen „OPVIP“) a zástupce ředitele OPVIP. Na jednání byl za MŽP přítomen také Mgr. Evžen Doležal, ředitel OPVIP a Ing. Petra Horynová, referentka oddělení metodiky a projektové EIA, OPVIP.

## **4. Předmět veřejného projednání**

Předmětem veřejného projednání byla dokumentace, posudek, vyjádření DÚSC a DSÚ, vyjádření dotčené veřejnosti a vyjádření veřejnosti k posouzení vlivů záměru „Silniční okruh kolem Prahy, stavba 511, Běchovice – dálnice D1“ na životní prostředí.

## **5. Účastníci veřejného projednání**

Na veřejném projednání zastupovali jednotlivé strany:

zástupce oznamovatele  
(Ředitelství silnic a dálnic ČR)

*Ing. Tomáš Gross, Ph.D.*

*Ing. Petr Kural*

*Ing. Michal Hrdlička*

*Ing. Jiří Lebeda*

*Ing. Marie Nádvorníková*

(Technická správa komunikací hlavního města Prahy (dále jen „TSK“))

*Ing. Jan Kreml*

zpracovatel dokumentace

*Ing. Libor Ládyš*

*Ing. Zuzana Vošická*

zpracovatel posudku

*Ing. Josef Tomášek, CSc.*

*Ing. Ivana Lundáková*

dotčené územní samosprávné celky:

Hlavní město Praha

*Ing. Jiří Guth*

Středočeský kraj

*nezúčastnil se*

Město Říčany

*Mgr. Vladimír Kořen*

Obec Modletice	<i>nezúčastnila se</i>
Obec Nupaky	<i>nezúčastnila se</i>
Městská část Praha 22	<i>nezúčastnila se</i>
Městská část Praha – Kolovraty	<i>Mgr. Stanislava Bartošová</i>
Městská část Praha – Nedvězí	<i>nezúčastnila se</i>
Městská část Praha – Královice	<i>nezúčastnila se</i>
Městská část Praha – Dubeč	<i>nezúčastnila se</i>
Městská část Praha – Běchovice	<i>nezúčastnila se</i>
Městská část Praha – Dolní Počernice	<i>nezúčastnila se</i>

dotčené správní úřady:

Magistrát hlavního města Prahy	<i>Ing. Tomáš Novák</i>
Krajský úřad Středočeského kraje	<i>nezúčastnil se</i>
Městský úřad Říčany	<i>nezúčastnil se</i>
Hygienická stanice hlavního města Prahy	<i>nezúčastnila se</i>
Krajská hygienická stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze	<i>nezúčastnila se</i>
Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Praha	<i>nezúčastnila se</i>
Ministerstvo zdravotnictví	<i>nezúčastnilo se</i>
Obvodní báňský úřad pro území Hlavního města Prahy a kraje Středočeského	<i>nezúčastnil se</i>
Ministerstvo zemědělství	<i>nezúčastnilo se</i>
Agentura ochrany přírody a krajiny ČR	<i>nezúčastnila se</i>

Veřejného projednání se zúčastnili taktéž zástupci veřejnosti. Celkem se veřejného projednání zúčastnilo cca 80 osob.

## **6. Program veřejného projednání**

1. Úvod
2. Vystoupení zástupců jednotlivých stran
3. Diskuse
4. Závěr

## **II. PRŮBĚH VEŘEJNÉHO PROJEDNÁNÍ**

Veřejné projednání zahájil Ing. Petr Slezák (MŽP). V úvodu seznámil přítomné s programem veřejného projednání, představil zástupce jednotlivých stran a provedl časovou rekapitulaci jednotlivých kroků projednávaného záměru v procesu posuzování vlivů na životní prostředí (dále jen „proces EIA“).

Zástupce oznamovatele Ing. Tomáš Gross, Ph.D. prostřednictvím prezentace stručně představil projednávaný záměr, zejména technické řešení záměru, účel a přínos záměru a popsal záměr v širších souvislostech. Zástupce TSK

Ing. Jan Kreml prostřednictvím prezentace představil dopravní model včetně použitých podkladů.

Zpracovatel dokumentace Ing. Libor Ládyš prostřednictvím prezentace stručně představil projednávaný záměr v historických a dopravních souvislostech, zhodnotil účel a přínos záměru a shrnul vlivy záměru na životní prostředí.

Zpracovatel posudku Ing. Josef Tomášek, CSc. ve svém vystoupení shrnul vlivy záměru na životní prostředí, kvalitu a rozsah dokumentace. Uvedl, že dokumentaci hodnotí jako akceptovatelnou z hlediska posuzování vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví. Dále zhodnotil diskutovanou problematiku obdržených vyjádření. Závěrem uvedl, že navrhuje vydat souhlasné závazné stanovisko k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí s podmínkami (dále jen „stanovisko EIA“).

Poté Ing. Petr Slezák vyzval zástupce DÚSC a DSÚ, aby se vyjádřili k tomu, jak posudek vypořádal jejich připomínky k dokumentaci, a aby uplatnili případná vyjádření k závěrům posudku včetně návrhu stanoviska EIA. Ze zástupců DÚSC vystoupil za hlavní město Prahu (dále jen „HMP“) Ing. Jiří Guth, za město Říčany vystoupil Mgr. Vladimír Kořen, dále za městskou část (dále jen „MČ“) Praha Kolovraty vystoupila Mgr. Stanislava Bartošová. Ze zástupců DSÚ vystoupil za Magistrát hlavního města Prahy Ing. Tomáš Novák. Ze zástupců dalších správních úřadů vystoupil zástupce MČ Dolní Měcholupy Martin Kembitzký, zástupce MČ Praha Ďáblice Ing. Miloš Růžička a zástupce MČ Praha 11 Ing. Stanislav Urbánek, CSc. A dále v komentáři Ing. Pavel Šourek za HMP.

Uvedení zástupci ve svých vystoupeních uplatnili připomínky zejména k problematice hluku, ovzduší a technického řešení stavby včetně podkladových informací použitých k vyhodnocení vlivů záměru na životní prostředí. Připomínky k technickému řešení se týkaly mimoúrovňové křižovatky (dále jen „MÚK“) Dubeč a prověření možných variant záměru. Další připomínky se týkaly dopravně-inženýrských podkladů a jejich neuvedení v dokumentaci a dále vypořádání připomínek k dokumentaci v posudku, které bylo dle názoru některých připomínajících provedeno nedostatečně (MČ Praha – Kolovraty v souvislosti s problematikou hluku). Zmíněna byla plánovaná stavba obchvatu Dolních Měcholup v souvislosti se změnou dopravních intenzit po realizaci záměru. V rámci připomínek týkajících se hluku byla diskutována podrobnost hlukové studie a použité modely v hlukové studii, dále byl uplatněn požadavek na navýšení technických parametrů protihlukových opatření. Další vznesené připomínky se týkaly vymezení dotčeného území a nezahrnutí MČ Praha Ďáblice do seznamu dotčených územních samosprávních celků. Zmíněna byla opatření k minimalizaci vlivů záměru na ovzduší a byl vysloven požadavek na zajištění dostatečné průchodnosti území. Dále bylo požádáno o poskytnutí informací týkajících se použitého dopravního modelu. Většina diskutujících vyslovila s navrženou stavbou souhlas při zohlednění uplatněných připomínek a při realizaci zmírňujících opatření s tím, že obchvat by měl být realizován co nejdříve.

Následně v rámci diskuze uplatnili svá vyjádření zástupci veřejnosti. Diskutovanými tématy byla především problematika týkající se hluku, ochrany ovzduší, intenzit dopravy a invariantnosti záměru. Dále byly vzneseny připomínky k záměru „Pražský okruh – stavba 510 Satalice – Běchovice“ (dále jen „SOKP 510“), které se týkaly především problematiky hluku a intenzit dopravy. Dále byly vyjádřeny připomínky k vedení trasy záměru ve vztahu k transevropské dopravní síti TEN–T, regionální variantě záměru a vymezení dotčeného území.

V rámci diskuse bylo požádáno o poskytnutí jednotlivých prezentací z veřejného projednání. V závěru diskuse byla vyslovena podpora plánovaného záměru.

Na vznesené dotazy bylo zástupci jednotlivých stran (zástupci MŽP, oznamovatelem, zpracovatelem dokumentace a zpracovatelem posudku) obratem reagováno. Ve věci technického řešení záměru bylo konstatováno, že v současné době probíhá zpracování prověřovací studie pro MÚK Běchovice. Co se týče požadavku k navýšení technických parametrů protihlukových opatření, bylo uvedeno, že současně navržená protihluková opatření jsou dostatečná pro splnění hygienických limitů. V rámci projektové přípravy budou jednotlivá protihluková opatření zpřesňována. Pro výpočet hluku byly použity takové výpočtové modely, které zahrnují národní specifika. V MČ Praha Kolovraty byly kontrolní výpočtové body umístěny uvnitř i na okraji zástavby na nejméně výhodná místa z hlediska zdroje hluku. Na požadavek týkající se zajištění průchodnosti území bylo reagováno, že tento požadavek na prověření a navýšení průchodnosti území byl navržen do podmínek stanoviska. K plánované stavbě obchvatu Dolních Měcholup bylo konstatováno, že tato stavba není součástí projektové dokumentace předmětného záměru, nicméně ve výhledových intenzitách dopravy je s ní počítáno. Pro výpočet intenzity dopravy byla použita jednotná data pro celou komunikační síť. Podrobná vstupní data a dopravní model zpracovávala TSK a Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy, kteří se zaměřili zejména na území v okolí stavby silničního okruhu kolem Prahy (dále jen „SOKP“), maximálně zpodrobnili a aktualizovali vstupní data tak, aby bylo možné zhodnotit, do jaké míry může předmětný záměr ovlivnit životní prostředí v okolí. Komplexní posouzení alternativního návrhu silničního okruhu kolem Prahy (ČVUT, říjen 2016), které tvoří přílohu č. 3 k dokumentaci, pracuje s jinými vstupními daty. K připomínce týkající se rozdílných intenzit dopravy v dopravně inženýrských podkladech, bylo zmíněno, že hodnoty celostátního sčítání dopravy jsou uvedeny jako roční průměr denních intenzit, který je na komunikacích v Praze v průměru o 16 % nižší, proto jsou hodnoty TSK vyšší o 16 % za průměrný pracovní den. Tento rozdíl je daný především městským charakterem dopravy. Hodnoty sčítání dopravy jsou statické údaje, které jsou platné pro daný rok, na rozdíl od použitého modelu pro situace stávající a budoucí, který pracuje s aktuálními daty a je tedy dynamický. K problematice vymezení dotčeného území bylo reagováno konstatováním, že dotčené území se standardně stanovuje na základě umístění záměru (území, které může být zasaženo významnými vlivy na životní prostředí nebo obyvatelstvo). V rámci záměru byly při stanovování dotčeného území zahrnuty na vědomí obce a MČ, které nebudou záměrem významně dotčeny, avšak jsou s dotčenými obcemi nebo MČ v sousedství. V rámci procesu EIA mohl každý uplatnit své vyjádření bez ohledu na to, zda je či není uveden v seznamu dotčených subjektů. Co se týče dopravních intenzit stavby na SOKP 510 mezi dálnicí D11 a Českobrodskou ulicí, tak v roce 2012 došlo k omezení nákladní dopravy nad 12 t v tahu Průmyslová – Kbelská v Hloubětíně, což mělo za následek navýšení intenzit dopravy na tomto úseku SOKP. U ostatních automobilů byly nejvyšší dopravní intenzity zaznamenány v roce 2012. Údaje ze sčítání dopravy mohly být ovlivněny různými zúženými či zásahy při rekonstrukčních pracích. Porovnání intenzit dopravy lze pouze se stejnými vstupními hodnotami. Kapacita komunikace je dána normou ČSN 7361710. K problematice TEN–T bylo zmíněno, že předmětný záměr není v rozporu s požadavky na síť TEN–T, jelikož stávající naplánované komunikace zůstávají tam, kde jsou podle plánů, které jsou zpracovávány několik let. Dále bylo zmíněno, že v současné době je vydané souhlasné stanovisko EIA k záměru zkapacitnění

SOKP 510 a v současné době probíhá příprava dokumentace pro územní rozhodnutí. V rámci stavby SOKP 510 jsou navržena protihluková opatření k zajištění hygienických limitů, která jsou nyní v před-realizační fázi. Variantní řešení záměru bylo řešeno, součástí dokumentace je v souladu se zákonem nástin studovaných variant. Regionální varianta nebyla předložena, jelikož tato varianta není předmětem řešeného záměru a předložení variant záměru je záležitostí oznamovatele. V závěru veřejného projednání bylo konstatováno, že ze strany zástupce oznamovatele a zpracovatele dokumentace budou v případě zájmu představené prezentace veřejnosti poskytnuty. Zástupce TSK konstatoval, že jeho prezentace bude pravděpodobně také poskytnuta veřejnosti.

Veřejné projednání bylo ukončeno dne 27. 9. 2017 v 17:00 h.

### III. ZÁVĚR

Dle § 17 odst. 5 zákona pořizuje příslušný úřad z veřejného projednání zápis obsahující zejména údaje o účasti a závěry z projednání a dále z něj pořizuje úplný těsnopisný nebo zvukový záznam.

Vlivy záměru „Silniční okruh kolem Prahy, stavba 511, Běchovice – dálnice D1“ byly projednány ze všech podstatných hledisek.

Konstatuji, že byla naplněna všechna zákonná ustanovení pro veřejné projednání dokumentace a posudku k záměru „Silniční okruh kolem Prahy, stavba 511, Běchovice – dálnice D1“ podle zákona a vyhlášky.

Zapsala: **Ing. Petra Horynová**  
referentka odboru posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence

Schválil: **Ing. Petr Slezák**  
zástupce ředitele odboru posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence a vedoucí oddělení metodiky a projektové EIA